



Voor veehouders die langere tijd een procedure hebben lopen, wordt uitbreiden gemakkelijker, volgens advocaat Ruud Verkoijen.

## ‘Stalderingsuitspraak vraagt om actie’

Brabantse veehouders die vóór juli 2017 een vergunning voor uitbreiding hebben aangevraagd en aan bepaalde voorwaarden voldoen, doen er goed aan om snel een besluit af te dwingen bij de gemeente. Dat adviseert advocaat Ruud Verkoijen na een uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant.

**B**ijna een jaar geleden besloot provincie Noord-Brabant dat de veehouderij versneld moet verduurzamen. In dit kader werd ook de stalderingsregel van kracht: een ondernemer mag pas een nieuwe stal bouwen als hij elders in hetzelfde stalderingsgebied 110 procent aan stalruimte sloopt en beschikt over een zogeheten ‘stalderingsbewijs’. Diverse Brabantse gemeenten voerden deze regel op als reden om geen omgevingsvergunning af te geven. Onder meer in Nijnsel, waar een ondernemer een nieuw varkensbedrijf wil realiseren, was de staldering één van de gronden om de vergunning te weigeren. De ondernemer spande een rechtszaak aan. Hierin is nog geen uitspraak gedaan.

### Niet weigeren

In de zaak rondom de uitbreiding van een varkensbedrijf in Lage Mierde zit dat anders. De ondernemer stapte naar de rechter nadat hij in oktober vorig jaar te horen kreeg dat de gemeente Reusel-De Mierden geen groen licht gaf voor zijn uitbreidingsplannen. De varkenshouder had namelijk geen stalderingsbewijs. De rechtbank Oost-Brabant, die onlangs uitspraak deed, was helder in haar oordeel: de gemeente had de omgevingsvergunning niet mogen

weigeren op basis van de provinciale stalderingsregel. „Het belangrijkste bezwaar van de rechter was dat de provincie onvoldoende onderzoek heeft gedaan naar hoe de staldering moet worden uitgevoerd en wat de gevolgen hiervan zijn”, zegt advocaat Ruud Verkoijen van Goorts + Coppens advocaten en adviseurs in Deurne. Hij stond de varkenshouder uit Lage Mierde bij tijdens de rechtszaak. „Aanvankelijk wilde de provincie een stalderingsloket openen, om de ‘handel’ in stalderingsmeters in de hand te houden. Maar dat idee is losgelaten: veehouders die willen uitbreiden, moeten de staldering nu zelf regelen. Volgens de rechter blijken er echter te weinig stalderingsmeters beschikbaar. De rechtbank oordeelt daarom dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar de uitvoering van de regel.”



**Voor sommige ondernemers wordt uitbreiden makkelijker**

De rechtbank hekelde in haar uitspraak ook het ontbreken van overgangsrecht, geeft Verkoijen aan. „In principe mag een overheid wel aanvullende eisen stellen gedurende een

vergunningstraject. Maar volgens de rechter is het vreemd dat er, in het geval van de staldering, wel sprake is van overgangsrecht voor gemeentelijke bestemmingsplannen (hier hoeft de staldering pas in juli 2018 te zijn opgenomen) en niet voor de aanvraag van omgevingsvergunningen.”

### Praktische gevolgen

Wat betekent de uitspraak in de praktijk? „Je kunt hieruit concluderen dat uitbreiden voor een bepaalde groep ondernemers makkelijker zal worden”, zegt Verkoijen. „Het gaat dan om veehouders die langere tijd een procedure hebben lopen: de aanvraag voor de omgevingsvergunning moet zijn ingediend voordat de stalderingsregel van kracht werd, op 13 juli 2017. Ook moeten boeren volgens de rechter voldoen aan de artikelen 4.10, 6.3 en 7.3 van de Brabantse Verordening ruimte. Daarin staan onder meer eisen om te voldoen aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore. En ten slotte mag het bouwperceel van de veehouderij na uitbreiding maximaal 1,5 hectare tellen.”

De vraag is of deze laatste voorwaarde automatisch betekent dat de varkenshouderij in Nijnsel en andere grotere bedrijven wel moeten stalderen. „Dat is lastig te zeggen”, benadrukt Verkoijen. „Zoals gezegd geeft de rechter immers ook aan dat de

provincie beter onderzoek had moeten doen naar de uitwerking van de staldering. Het is de vraag wat zwaarder weegt. En wellicht komt de provincie in het hoger beroep met een nieuwe onderbouwing.”

Verkoijen adviseert veehouders die een aanvraag voor een omgevingsvergunning hebben lopen én die voldoen aan de genoemde voorwaarden, om hun gemeenten te dwingen zo snel mogelijk een besluit te nemen. „De kans is groot dat de gemeente Reusel-De Mierden in hoger beroep gaat. Het is dan goed mogelijk dat gemeenten gedurende die periode geen besluiten nemen over lopende aanvragen. Maar dan zou je als ondernemer naar de rechter kunnen stappen, om een besluit af te dwingen. Totdat er een uitspraak is gedaan in het hoger beroep, moeten gemeenten namelijk handelen volgens de beslissing die de rechtbank onlangs heeft genomen. Kortom: deze stalderingsuitspraak vraagt om actie.”

### Van tafel of niet?

Advocaat Franca Damen gaf onlangs in Stal & Akker aan dat de kans bestaat dat de stalderingsregel uiteindelijk breder van tafel wordt geveegd. „De stalderingsregel mag namelijk alleen vereist zijn als er sprake is van een provinciaal belang, een ruimtelijk relevant belang en een noodzaak. En deze noodzaak is er volgens mij niet, zeker niet voor de varkenshouderij”, zo zei Damen.

Verkoijen denkt niet dat de regel volledig wordt geschrapt. „Rechters nemen de noodzaak van een maatregel vrij snel aan. En in de zaak Lage Mierde heeft de rechter ook gezegd dat de regel ruimtelijk relevant is. Daarmee is de noodzaak eigenlijk al aangetoond.”

Tekst: Ank van Lier  
Beeld: John Peters



Wilt u reageren?  
redactie@agrio.nl  
of tel. 0314 - 62 64 38